

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Московский государственный медико-
стоматологический университет имени
А.И. Евдокимова» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
д.м.н., профессор



Н.И. Крихели

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения науки высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации по теме диссертации Н.А. Петяева «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – «Философия науки и техники» в Диссертационном совете Д 002.015.03 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Актуальность темы диссертации Петяева Николая Андреевича обусловлена тем, что ситуация, складывающаяся в обществе и в образовании в настоящее время, все более отчетливо формирует запрос на новую образовательную концепцию, в которой гармонично сочетались бы существующие в системе образования давно зарекомендовавшие себя эффективные подходы, методологии и научно-педагогические разработки с последними достижениями в области науки и техники. И если с интеграцией современных технических элементов в образовательный процесс, при наличии необходимых финансовых ресурсов, все более-менее понятно и успешно решается, то с внедрением новых научных концепций и теорий непосредственно в образовательный процесс возникают достаточно серьезные трудности. Как пишет диссертант: «...поскольку скорость, с которой технологии ворвались в жизнь большей

части человеческой цивилизации, многократно превышает возможности к адаптации и приспособлению у существующих в большинстве стран систем образования, это приводит к тому, что актуальные социально-экономические запросы общества, направленные к системе образования, выполняются с достаточно серьезным временным разрывом. Другими словами, система образования фактически стала неспособной реагировать на вызовы ускоренных трансформаций общества цифровой эпохи» (с. 6). Ответы на эти вызовы современного мира, как считает автор, можно найти в научно-философских концепциях и теориях, которые были разработаны в последние десятилетия как в западных научно-философских школах, так и созданные современными российскими философами науки. Учитывая, что сегодня наука находится на становлении новой парадигмы сложности, говоря словами российского философа науки В.И. Аршинова «сложность – это современное проявление философии в мире», которая проявляется через новые способы взаимодействия человека с реальностью (сетевая гетерогенная коммуникация, виртуальная реальность и др.), то весьма логично, что автор обращается в своем исследовании к работам таких известных философов науки как Я. фон Иксюля, В.С. Степина, М.А. Розова, В.М. Розина, В.И. Аршинова, а также к работам К.Г. Юнга, М. Вебера, Э. Тоффлера и других известных ученых XX века. Здесь важно подчеркнуть, что тема синтеза различных научно-философских концепций для решения актуальных задач, возникающих в современном мире, в котором доминирует сложность, важна для науки, хотя в настоящее время и недостаточно проработана.

Поставленные автором задачи рассматриваются в трех главах работы и изложены на 188 страницах. Список использованной литературы содержит 140 наименований. В диссертации имеются 2 иллюстрации.

В первой главе диссертации Н.А. Петяева исследуется проблематика возникновения феномена новой идентичности современного человека. Автором был сделан вывод о том, что «современный активный пользователь цифровых коммуникационных устройств как минимум на начальном этапе личностного осваивания пространства сетевой коммуникации становится в позицию классического ученого-исследователя, стремящегося постигнуть тайны природы» (с. 22-23). Весьма актуальным и интересным ходом диссертанта является применяемые им понятия человекомерных Умвельтов в интерпретации российского философа науки В.Г. Буданова и использование эктофункциональной теории К.Г. Юнга при философско-историческом анализе различных процессов, повлиявших на развитие новых культурно-семиотических сред цифровой эпохи. Спорным, но, безусловно, весьма любопытным, является описание диссертантом различных видов субъективного восприятия феномена времени, которое, по его мнению, является основой для

освоения человеком и его социальным окружением тех или иных Умвельтов. В конце первой главы автор предлагает рассмотреть сюжет, при котором возможно возникновение совершенно нового типа сообществ людей, у которых будут максимально развиты лишь некоторые, самые эффективные для сетевой гетерогенной коммуникации, эктофункции психики, что, по его мнению, может привести к серьезным социально-политическим изменениям в мире (с.68).

Вторая глава диссертации посвящена философско-историческому анализу развития европейской системы образования. По мнению автора, возникновение феномена европейского образования как уникальной системы стало возможным потому что образование, возникшее в недрах европейской цивилизации, приобрело статус веберовского социального действия, значимым и востребованным различными группами людей на том или ином этапе развития европейской цивилизации. Также в этой главе диссертантом была выдвинута гипотеза о том, что возникновение национально-индустриальной модели образования (Прусская образовательная система) было предопределено научно-техническим и военным развитием Европы того времени и, что эта система образования являлась социальным куматоидом в терминах М.А. Розова. Отношения в процессе обучения в национально-индустриальной системе образования автор определяет как субъект-объектное взаимодействие, в основе которого лежат унифицированные стандарты, правила, показатели и др. Далее, во второй главе диссертации проанализированы некоторые аспекты возникновения феномена личностного межсубъектного доверия между различными акторами образования. Определение феномена «доверия» позволило автору продемонстрировать другую систему взаимодействий между участниками образовательного процесса. Фактически, диссертант утверждает, что без взаимного доверия невозможно выстроить новый субъект-субъектный тип отношений в процесс передачи знаний, навыков и умений. В последней части второй главы диссертантом был проведен ретроспективный и актуальный анализу различных образовательных концепций ближе всего соответствующих концепции опережающего образования в цифровую эпоху, а также приведено полноценное описание существующих теорий опережающего образования.

Весьма интересной представляется третья глава диссертации, которая главным образом посвящена развитию нового типа опережающего образования, в основе которого лежит концепция В.С. Степина о смене типов научной рациональности «классика-неклассика-постнеклассика». В первой части третьей главы диссертант предлагает рассмотреть два сценария внедрения концепции опережающего образования в существующую модель массового образования, включая университетский уровень. Один сценарий касается массового внедрения, в основе которого лежит тезис автора о том, что этот сюжет возможен лишь с развитием технологий сложного искусственного

интеллекта (в терминах диссертанта «цифровой квази-Другой»), которые должны быть использованы в создании и контроле уникальной образовательной траектории обучающегося в течение всего периода обучения, то есть фактически большую часть жизни современного человека. Второй сценарий предлагает использовать методологию опережающего образования как элитарную образовательную модель, которая призвана заменить дискредитировавшие себя образовательные концепты XX века, например, МВА или курсы переквалификации. В заключительной части третьей главы Н.А. Петяев делает вывод о том, что даже несмотря на уникальные условия, при которых может быть реализована постнеклассическая концепция опережающего образования, окончательным условием получения такого типа образования является способность обучающихся и тех, кто их обучает к динамической реструктуризации личной культурно-исторической компоненты. Другими словами, автор считает, что личностное развитие в мире сетевой гетерогенной коммуникации цифровой эпохи без непрерывной переоценки собственного прошлого банально невозможно.

Оценивая диссертационное исследование Н.А. Петяева в целом, следует отметить, что оно выполнено на достаточно высоком философско-методологическом уровне. Диссертанту удалось привлечь к рассмотрению достаточный материал из истории науки и техники и истории философии, конструктивно и широко использовать междисциплинарный подход, сочетающий исторический, философский системно-коммуникативный, семиотический подходы, и в достаточно убедительном виде продемонстрировать результаты и выводы своей работы. Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, в успешно осуществленной попытке описания нового типа опережающего образования с использованием теории В.С. Степина о смене типов научной рациональности. По материалам диссертации опубликовано 6 научных работ, основные положения исследования апробированы в выступлениях на научно-практических и научных конференциях, в том числе, с международным участием.

Вместе с тем диссертация не свободна от некоторых замечаний. В первой главе диссертации недостаточно уделено внимания разбору концепции Я. фон Иксюля и другим теориям, которые описывают процесс освоения жизненного мира человеком. Рассматривая во второй главе процесс развития системы образования автор фокусируется только на западной цивилизационной ветви и никак не отображает подобные процессы, происходившие в Восточной цивилизации, например в Китае или Индии. Вызывает сожаление отсутствие в работе упоминаний о русских ученых-педагогах XIX века, которые разрабатывали инновационные образовательные методологии в свое время. В третьей главе автор делает весьма спорные выводы о том, почему уже в

ближайшем будущем может возникнуть поколенческий конфликт, который может привести к вытеснению и социально одобряемой маргинализации из системы образования наиболее развитых обучающихся (с. 157). Этот тезис заслуживает подробного обсуждения.

Указанные замечания и пожелания не снижают общий, несомненно, высокий уровень проведенного исследования и теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

В целом, выполненное Н.А. Петяевым диссертационное исследование удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России по специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Автор диссертации «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» Н.А. Петяев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» (протокол № 8 от 21 апреля 2021 года).

Заведующий кафедрой философии,
биомедицинской этики
и гуманитарных наук ФГБОУ ВО
МГМСУ им. А.И. Евдокимова,
доктор философских наук,
профессор

Моисеев В.И.

Подпись проф. Моисеева В. И. заверяю:
Ученый секретарь ФГБОУ ВО МГМСУ
им. А.И. Евдокимова Минздрава России
Заслуженный врач России,
д.м.н., профессор



Васюк Юрий Александрович

ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России

Адрес: 127473, Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1, Тел. 8 (495) 609-67-00, msmsu@msmsu.ru